

## **A Baksi Helyi Választási Bizottság**

### **42/2014. (XI.09.) számú HVB határozat**

A Helyi Választási Bizottság 2014. november 9. napján megtartott ülésén megtárgyalta Csépe István, Dimovics Antal, Fátyné Ménesi Ildikó képviselő-jelöltek kifogását, melyet a Helyi Választási Iroda vezetőjéhez nyújtottak be 2014. november 9-én. A Helyi Választási Iroda vezetője azonban a 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 213.§ szerint jegyzőkönyvbe foglalt döntésével az ügyet áttette a Helyi Választási Bizottsághoz, mivel az SZSZB munkája elleni kifogás elbírálása a Ve. 211.§ (1) bekezdés szerint a Helyi Választási Bizottság hatáskörébe tartozik.

A Helyi Választási Bizottság érdemi vizsgálat nélkül elutasítja a bejelentést, mert az nem tartalmazza a 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 212.§ (2) bekezdésben foglaltakat: a jogszabálysértés megjelölését, a jogszabálysértés bizonyítékait, a benyújtók lakcímét, a benyújtók személyi azonosítóját.

E határozat ellen annak meghozatalától számított 3 napon belül fellebbezést lehet előterjeszteni úgy, hogy az legkésőbb 2014. 11. 12. 16 óráig megérkezzen a Helyi Választási Bizottsághoz (6768 Baks, Fő u. 92.), a Területi Választási Bizottságnak címezve. A fellebbezés benyújtása a központi névjegyzéken szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet jogosult. A fellebbezés személyesen, levélben, telefaxon, vagy elektronikus levélben nyújtható be. A fellebbezésnek tartalmaznia kell a választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (továbbiakban: Ve.) 224.§ (3) bekezdésében foglaltakat.

### **Indoklás**

A Helyi Választási Iroda vezetőjéhez 2014. november 9. napján érkezett kérelemben többen kérték annak az ügynek a kivizsgálását, hogy szerintük mindkét SZSZB jogszabálysértést követett el, mivel álláspontjuk szerint „a mozgóurna vivők kizárólag Búza Zsolt polgármester-jelölt megbízott delegáltjai”.

A Helyi Választási Bizottság álláspontja szerint a mozgóurnát vivők beosztása az SZSZB elnökök hatáskörébe tartozik. A beosztás során nincs jelentősége annak, hogy ki kinek a delegáltja, mivel az SZSZB-kbe választott és delegált tagjai ugyanolyan jogokkal és kötelezettségekkel rendelkeznek. A kifogás további formai hiányosságokban is szenved, mert nem tartalmazza a bejelentők lakcímét és személyi azonosítóját.


A Ve. 208.§ szerint kifogást a választás és a választásra irányadó jogszabálysértése miatt lehet benyújtani. A kifogásnak tartalmaznia kell a Ve. 212.§ (2) bekezdés szerinti kellékeket. Előbbiek hiányában a Ve. 215.§ c.) pontja szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani. A kifogást benyújtók nem tudták megjelölni sem a jogszabálysértést, sem annak bizonyítékait, nem adták meg továbbá lakcímüket és

személyi azonosítójukat. Fentiek miatt a Helyi Választási Bizottság az érdemi vizsgálat nélküli elutasítás mellett döntött.

A határozat a Ve. 44§ (1) bekezdésén, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 10.§, a Ve. 221.§-án, a Ve. 223-225.§-ain alapul.

Baks, 2014.11. 09.



  
Kórom Ferenc  
HVB elnök