

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Baks Község Önkormányzat Képviselő–testületének 2011. január 17. napján megtartott rendkívüli üléséről

**Jelen voltak:**

Búza Zsolt	polgármester
Boros János	képviselő
Fátyolné Ménesi Ildikó	képviselő
Lépné Soós Anita	képviselő
Mihályné Tóth Margit	képviselő
Dr. Orosz Éva	képviselő
Dr. Lajkó Norbert	jegyző

**Meghívottak:**

Somogyiné Utasy Ibolya	tagintézmény–vezető
Pinjung Emilné	tagintézmény–vezető
Kovács Krisztián	Gondozási Központ vezető
Dimovics Antal	CKÖ vezető
Boriné Dóka Erika	gazd. csop. vez.

**Igazoltan távol:**

Jaksa Ferenc	képviselő
--------------	-----------

A jegyzőkönyv 1 db hangszalagon lett rögzítve.

**Búza Zsolt:** Köszönti a megjelent képviselő–testületi tagokat, megállapítja, hogy a képviselő–testület határozatképes, javaslatot tesz a meghívóban rögzített napirendi pontok tárgyalására és elfogadására, egyúttal megkérdezi, van–e egyéb napirend tárgyalására vonatkozó javaslat?

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**1/2011. (I. 17.) Kt.:**

**határozat**

Baks Község Önkormányzat képviselő–testülete a meghívóban rögzített napirendeket tárgyalási alapul elfogadja.

**Erről értesítést kapnak:**

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Lajkó Norbert jegyző

**Búza Zsolt:** Javaslatot tesz a jegyzőkönyv–hitelesítők megválasztására Boros János

és Mihályné Tóth Margit képviselők személyében.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**2/2011. (I. 17.) Kt.:**

**határozat**

Baks Község Önkormányzat képviselő–testülete Boros János és Mihályné Tóth Margit képviselőket jegyzőkönyv–hitelesítőnek megválasztja.

**Erről értesítést kapnak:**

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3) Boros János képviselő
- 4) Mihályné Tóth Margit képviselő

**I. Napirendi Pont:**

Az önkormányzat 2011. évi költségvetési rendeletének előkészítése, egyeztetés a feladatokról és azok pénzügyi teljesítésének lehetőségeiről tekintettel a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslataira.

*Ea.:* Búza Zsolt polgármester

**Búza Zsolt:** A költségvetési rendelet elkészítése előtt, egy egyeztető rendkívüli ülés keretében várom a javaslatokat a képviselő társaimtól és az intézményvezetőktől. Sajnos az önkormányzat 2011. évben 11M Ft-tal kap kevesebbet, mint 2010-ben. Korábbi testületi ülésen döntöttünk a kommunális adó 3.000,-Ft-ról 5.000,-Ft-ra történő megemeléséről, valamint az állandó iparüzési adóköteles tevékenység után fizetendő helyi iparüzési adó mértékének 1,8 %-ra történő emelését fogadtuk el.

Az önkormányzatnak vannak kötelező és nem kötelező feladatai, azokról is beszélnünk kell. Nem kötelező feladatok közé tartozik a Faluház, mint részben önálló intézmény, valamint a dologi kiadások között a telefonhasználat, a közterület és park virágosítása, falunap, szúnyoggyérítés stb. A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2 napig ellenőrizte a 2010. évi kifizetéseket a Polgármesteri Hivatalban, az ellenőrzésről nem kaptunk semmilyen tájékoztatást.

**Mihályné Tóth Margit:** Az ellenőrzés tapasztalatainak összegzése folyamatban van, mint képviselő tudom elmondani a véleményemet. Civil szervezetek közül volt olyan, aki duplán kapott támogatást. Egyáltalán nem spórolt az önkormányzat 2010. évben.

**Búza Zsolt:** Véleményem szerint, ha ellenőrizni szeretné bárki az önkormányzat munkáját, arról a jegyzőnek vagy a polgármesternek tudnia kellene. Minden kifizetésről, bevételről a képviselő–testületnek tudomása van, mindenről

tájékoztatást adunk. A költségvetési beszámolókat elfogadta a testület. Rosszindulat tükröződik ebből az ellenőrzésből, hogy pazarlóan kezeljük a pénzt.

**Dr. Lajkó Norbert**: Nem volt tudomásom az ellenőrzés időpontjáról, a 2011. évi költségvetés összeállításához gyűjtött ötleteket a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság.

**Mihályné Tóth Margit**: Törvényt sértett a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az ellenőrzéssel?

**Búza Zsolt**: Javaslatokat várnánk, hogy mi az amelyen spóroljunk, az iskola és az óvoda pedagógusai január 1-jétől nem kapják a 6.000,-Ft-os étkezési hozzájárulást. Ez egy egyeztető tárgyalás, ahol véleményeket, javaslatokat szeretnénk hallani.

**Mihályné Tóth Margit**: A civil szervezetek támogatását a minimumra kell csökkenteni. Bosszantó, hogy a mozgáskorlátozottak egyesülete duplán vette fel a támogatást, ami nem jogos, a Horgászegyesületnek nem lett támogatás megállapítva, mégis számlát hoztak marhahúsról. A Gondozási Központban hiányosságokat észlelt a hatóság, mégis 40.000,-Ft-os kávéfőzőt vettek. Laptopot vásároltak 209.000,-Ft-ért, ezek a kiadások, ha nincs pénz, felesleges dolgok.

Virágosításra 500.000,-Ft + ÁFA, azaz 625.000,-Ft, ez nem azt jelenti, hogy ami be van tervezve el is kell költeni. 108 üveg bor lett vásárolva, hova és minek! Az ellenőrzéskor a polgármester a hivatalban tartózkodott, be se jött a házasságkötő terembe, hogy megkérdezze, minek vagyunk itt. Egyéb szolgáltatásra 100.000,-Ft, árvácskák októberben 150.000,-Ft-ért. Szakmai rendezvényre 75.000,-Ft, Csanytelek-egyéb szolgáltatás 170.000,-Ft, kertészeti bér munka Németh Attilának 75.000,-Ft lett kifizetve. A Misztik Műhely szoftver vásárlására 15.900,-Ft, jegyzőkönyvek bekötése 60.000,-Ft, zacskók címkézése 60.000,-Ft. Nem minden jut eszembe, ezek néhányak a sok közül.

**Búza Zsolt**: Úgy gondolom, hogy ezek mind a személyemre vannak kihegyezve.

**Boros János**: A ministránsok ruháját is mi finanszíroztuk.

**Búza Zsolt**: Nem volt nagy összeg a ministránsok ruhája. Úgy gondolom, ennyit megérdemelnek, akik szorgalmasan a vasárnapi misén ministrálnak az új templomban.

**Mihályné Tóth Margit**: Ebédre, lazacfilére rengeteg számlára találtunk, miközben a számláinkat nem tudjuk kifizetni. Tudomásom szerint a polgármester iskolája pályázat útján lett megnyerve. A bárkaszálló terveire 400.000,-Ft lett kifizetve. Díszpolgári ajándék 82.000,-Ft-ba került. Nem tudom, hogy az önkormányzat és az egyház között milyen megállapodás van, hogy milyen kötelezettségünk van. A templomnál villanyóraszekrény készítése, világítás díjának rendezése. Számomra

érthetetlen. Zsemberi Bt. részére szakértői díjról találtunk számlát, Huszkáné Zsemberi Éva egyéb szolgáltatás díjáról.

**Búza Zsolt:** II. fokú belvízvédekezés van elrendelve községünkben, egy képviselő se kérdezte meg, hogy tud-e valamiben segíteni?! Virágosításra 625.000,-Ft volt beállítva, a 2011. évi költségvetésből ki lehet húzni, mert a Képviselő Asszony felajánlotta a virágok megnevelését.

A polgármesternek nincs titkárnője, magam intézem az ügyeimet, ezért úgy gondoltam, hogy olcsóbban jövünk ki, ha egy laptopot vásárolunk, mint ha 8 órában alkalmazunk egy titkárnőt. A falunapok keretében minden évben kugli verseny kerül megrendezésre, a résztvevők számára marhalábszár pörköltet főztek. A templom avatására a meghívott vendégek részére 108 üveg bor, a vendégül látásukhoz a csanyteleki halastótól vásárolt hal lett vásárolva. A templom külső területének parkosítását az önkormányzat vállalta, ami 78.000,-Ft-ba került.

**Mihályné Tóth Margit:** Nem kell a véleményünket kikérni, ha így gúnyolódva tudsz csak válaszolni. Szépen, szerényen is lehet élni, a költségvetés végrehajtásáért egy személyben a polgármester a felelős. A falunapra 500.000,-Ft lett betervezve, amelyen színpadot béreltünk.

**Búza Zsolt:** Az önkormányzat dolgozóinak a túlóra soha nincs kifizetve, évvégén nem osztottunk jutalmat, egy közös ebéddel próbáltunk kompenzálni mindent 30.000,-Ft értékben. A templomnál villanyóraszekrényt kellett készíttetnünk az adventi díszkivilágításhoz, egy villanyszámlát fizettünk csak ki.

**Mihályné Tóth Margit:** Nem csak az összegekről, hanem az elvekről van szó.

**Dr. Lajkó Norbert:** Az ellenőrzés során miért a Misztik Műhely számlái lettek kiragadva, az összeggel vagy a vállalkozóval van problémája a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak?

**Mihályné Tóth Margit:** Fűkaszába benzinre 288.000,-Ft lett elköltsve, nem hiszem el, hogy ennyit kaszáltak. A Suzuki gépjármű üzemanyaga 300.000,-Ft.

**Búza Zsolt:** Rengeteg eső esett, sokat kellett vágni a fűvet.

**Boros János:** Javaslom, hogy fűkasza naplót vezessenek az emberek, és üzemóra után kiderül a fogyasztás is.

**Mihályné Tóth Margit:** A Suzuki menetlevele nincs az üzemanyag számlája mellett.

**Búza Zsolt:** Felmerült az a kérdés is, hogy a polgármester miért nem mond le a költségterítéséről? Havi 70.000,-Ft, éves szinten 840.000,-Ft, amit számlával

igazolni kell. 1,2 Mft üzemanyag számlám van, a telefonszámláim még nincsenek benne.

**Dr. Lajkó Norbert**: Rengeteg olyan önkormányzati terület van, amit nekünk kell karbantartani. Tavaly csatornatisztítás (Morotva) volt, ott sok üzemanyag lett elhasználva, mire ki lett takarítva.

**Kovács Krisztián**: Az ellátottak számára biztosítjuk a vásárolt eszközöket. A számlázó program már a tavalyi költségvetésbe is be volt tervezve, a beruházás elfogadásra került.

**Mihályné Tóth Margit**: Nagyon sokallom, otthon se engedhetem meg a 40.000,- Ft-os kávéfőzőt.

**Búza Zsolt**: Otthon az ÁNTSZ nem szól bele!

**Dr. Lajkó Norbert**: Injekciók tárolására hűtőszekrény lett vásárolva az I. számú háziorvosi körzetbe.

**Boros János**: A Zsemberi János Bt. kisgépek karbantartására 165.000,-Ft-os számlát nyújtott be. Miért lett másik szerződés kötve Munka és Tűzvédelmi szakemberrel? Eddig 5.000,-Ft-ot fizettünk az összes intézményre, most 52.000,-Ft-ot.

**Búza Zsolt**: Frányó Úr semmilyen dokumentumot nem készített el.

**Mihályné Tóth Margit**: Frányó úrnak 5.000,-Ft/hó összeget fizettünk, a Zsemberi Bt.-nek augusztus óta már 200.000,-Ft-ot.

**Somogyiné Utasy Ibolya**: A kistérségi társulásban is más lett a munka és tűzvédelmi felelős.

**Mihályné Tóth Margit**: Ez mind csak magyarázkodás!

**Búza Zsolt**: Mi az, hogy magyarázkodás? Kikérem magamnak!

**Mihályné Tóth Margit**: Kérdezted a véleményünket, és mi elmondjuk.

**Boros János**: Ha nincs pénz rá, nem kell mással szerződést kötnünk több pénzért. Az iskola számlái nincsenek kifizetve, az önkormányzat csődbe fog menni, nem kell szórni a pénzt.

**Mihályné Tóth Margit**: Nem így szerettem volna megbeszélni az észrevételeket, de mindig azt mondjátok, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság semmit nem csinál!

**Búza Zsolt**: A költségvetésbe nem tervezünk olyan szakfeladatokra, ami nem fontos! 2006. óta a telefonszámlák egyharmadára lettek csökkentve szolgáltató

váltással, a fűtési – karbantartási munkákat az óvodában és a polgármesteri hivatalban egy személy végzi, a temetőgondnok a traktoros munkáját is végzi. Több millió forintot takarítunk meg!

**Mihályné Tóth Margit:** A képviselő–testület munkájával takarítottunk meg milliókat.

**Búza Zsolt:** A civil szervezetek támogatására várom a javaslatokat.

**Mihályné Tóth Margit:** Javaslom, hogy egy civil szervezet se kapjon támogatást. Az idei falunapi program helyi szinten legyen megoldva, maximum egy fellépőt hívjunk meg, színpadot sem kell bérelni, és csak 1 napos legyen a rendezvény.

**Búza Zsolt:** A Képviselő Asszony úgy gondolja, hogy a helyi fellépők étkeztetése nem kerül semmibe?

**Mihályné Tóth Margit:** Javaslom a falunapi rendezvényre 200.000,-Ft legyen betervezve.

**Búza Zsolt:** Ha egynapos rendezvény lesz a vendéglátós nem fog adni 100.000,-Ft támogatást. 620.000,-Ft-ot pályázaton nyertünk, 500.000,-Ft volt betervezve a költségvetésbe.

**Mihályné Tóth Margit:** Meg fogjuk oldani kevesebb pénzből a Falunapot.

**Boros János:** Csatlakozom az előttem elhangzottakhoz. A lakosság fel van háborodva, ha nincs pénz, akkor minek a Falunap!

**Búza Zsolt:** Azok a lakosok, akik megkerestek engem, szeretnék a falunapi rendezvényt. A Faluház sem kötelező feladat.

**Mihályné Tóth Margit:** A falunapi rendezvényről kapott kimutatás nem felel meg a valóságnak.

**Fátyolné Ménesi Ildikó:** A kultúra és a közművelődés nem kötelező feladat, a közösségi könyvtár viszont igen. Ezt a feladatot miért kell lehúzni. Leszabályoztam, hogy a könyvtári könyveket időben visszahozzák, különben napi díjat számolunk fel. Az állam támogatja a közművelődést 2960,-Ft/fő összegben.

**Dr. Lajkó Norbert:** Át kell gondolni, hogy milyen intézményi keretek között működjön a Faluház. Szakfeladat formában is működtethető, meg kell vizsgálni mennyi és milyen feladata van a községi könyvtárnak. Hatékonyabban meg lehetne oldani az intézmény nyitva tartását, csökkentett munkaidőben. Biztos, hogy nem sérülne a civil szervezetek működése, egymáshoz alkalmazkodva, minimalizálva mindent meg lehet oldani. A közüzemi számlákat az önkormányzat fizeti, ez is

egyfajta támogatása a civil szervezeteknek. Munkajogilag is megoldható, elhatározás kell a képviselők részéről.

**Búza Zsolt**: Ha takarékoskodni akarunk, akkor szakfeladatként kell a Faluházat működtetni. A vásárokat délutánra is meg lehet szervezni, bármelyik civil szervezet másik helyiségben is meg tudja a próbáit tartani.

**Fátyolné Ménesi Ildikó**: Törvény írja le, hogy szakfeladatként hogyan kell az intézménynek működnie.

**Dr. Lajkó Norbert**: Szervezeti és Működési Szabályzatot a fenntartónak kell elfogadnia.

**Mihályné Tóth Margit**: A Gondozási Központot is szakfeladatként lehetne működtetni.

**Dr. Lajkó Norbert**: Lehet, hogy jobban járna az önkormányzat, ha a Gondozási Központ is társulási formában működne.

**Mihályné Tóth Margit**: Véleményem szerint a szociális étkeztetés is drágább lenne.

**Búza Zsolt**: Ha társulásban működne a Gondozási Központ, több normatívát kapnánk.

**Mihályné Tóth Margit**: Véleményem szerint így is lehetne spórolni a Gondozási Központban, mert kevesen járnak az intézménybe. Szeretném megkérdezni, hogy ki a felelős a büntetés ügyében? Túligényléseknél, van-e fizetési kötelezettsége az önkormányzatnak? Minden pályázati beruházás megvalósításához hitelt vesz fel az önkormányzat, annak a kamatait is fizetni kell, addig, amíg a pályázati pénz meg nem érkezik. Vissza kell fogni a pályázatok terén magunkat, nem kell mindenre pályázatot benyújtani.

**Búza Zsolt**: A vállalkozó kifizeti a vállalt díjat, az elvégzett munka után benyújtja a számlát az önkormányzat felé, azt az összeget kiegyenlíti az önkormányzat, és a pályázatot felé igazoljuk, mindezek után tudjuk csak a hitelünket visszafizetni.

**Mihályné Tóth Margit**: A felvett hiteleink után mennyi kamatot fizetünk?

**Dr. Lajkó Norbert**: A gazdálkodási csoportvezető tud erről részletes tájékoztatást adni.

**Boros János**: Fülöpné Kovács Tündének pénzbeli kártérítés lett fizetve?

**Dr. Lajkó Norbert**: A szomszédja a kártérítést az önkormányzatnak fizette be, és mi utaltuk tovább.

**Mihályné Tóth Margit:** Szállításra is 19.000,-Ft lett kifizetve, minek a szállítása és kinek lett kifizetve.

**Dr. Lajkó Norbert:** Élelmiszersegély szállítására lett kifizetve.

**Mihályné Tóth Margit:** Az ilyen segélyeket a vállalkozó mindig ingyen hozza el, és abban az időben nincs tudomásom, hogy kaptunk volna bármilyen segélyt is! Egy számlára sincs ráírva, hogy mire lett kifizetve.

**Boros János:** A víztorony felújítására 420.000,-Ft-ot fizettünk ki.

**Mihályné Tóth Margit:** Szeretném megkérdezni, hogy a deponálásért a vállalkozó kifizette-e már a 3 MFt-ot? 2011. január 15. napja volt a fizetési határidő.

**Lépné Soós Anita:** Véleményem szerint van olyan civil szervezet, amely támogatás nélkül nem tudja önmagát fenntartani. Javaslom, hogy a faluház vezetője készítsen egy rendezvénynaptárt, egyeztetve a civil szervezetekkel, valamint az intézményekkel. Ez mindenki számára kézzelfogható lenne.

**Mihályné Tóth Margit:** Az alkalmi árusok maguk mondják meg az időpontot, hogy mikor jönnének. Ha a bérleti díjból bevétele származik az intézménynek, akkor több árust kellene hívunk.

**Fátyolné Ménesi Ildikó:** Havonta 3–4 árus jön a Faluházba.

**Búza Zsolt:** Jaksa képviselő úr, korábban azt mondta, hogy ne is jöjjenek árusok a faluházba, mert hasonló termékeket baksi boltok is árulnak, és az ő üzletüket rontják a vásárosok. A hétfői és pénteki piacon is megvásárolhatók a nem élelmiszer jellegű cikkek.

**Mihályné Tóth Margit:** A civil szervezetek mozgatják a falut, nem értem, hogy van olyan civil, aki megkapta a támogatás összegét, és van olyan, aki meg nem.

**Búza Zsolt:** A lakosság észre se venné, ha a faluház szakfeladatként lenne működtetve, viszont tudnánk spórolni!

## **II. Napirendi Pont:**

Egyebek

Önkormányzati tulajdonú földek

*Ea.:* Búza Zsolt polgármester

**Búza Zsolt:** Tájékoztatom a képviselő-testületet, hogy minden gazdát megkerestünk a külterületi szántóföldek értékesítése tárgyában. 10 éves bérleti díjat senki nem fog előre kifizetni, mert a bérleti díj összegéért a földet meg tudja



vásárolni. Ali 35.000,-Ft/év bérleti díjat ajánlott fel, vételi ajánlata 20.000,-Ft/Ak-a.

**Mihályné Tóth Margit:** A bérlésekből 3 MFt lesz.

**Boriné Dóka Erika:** Kisteleknek már a január havi pénzt se tudtuk átutalni.

**Dr. Lajkó Norbert:** Egy gazda sem fog előre fizetni!

**Mihályné Tóth Margit:** Véleményem szerint sokkal rosszabbul jár az önkormányzat, ha eladja a földeket. Nem marad semmi az önkormányzat tulajdonában.

**Búza Zsolt:** Akkor mit javasol a Képviselő Asszony a bérek kifizetésére?

**Dr. Lajkó Norbert:** Tisztázzuk le, hogy adjunk-e el a földekből?

**Mihályné Tóth Margit:** Javaslom, hogy a 3 MFt kintlévőségünket hajtsuk be, a belterületi földeket pedig adjuk ki a baksi gazdáknak haszonbérbe. Ebből az összegből Kisteleket ki tudjuk fizetni.

**Boros János:** A Polgármesteri Hivatal felújításáért mikor kapjuk meg a pályázati pénzt?

**Dr. Lajkó Norbert:** Elbírálás alatt van.

**Mihályné Tóth Margit:** Mi a javaslat a Polgármester Úrnak?

**Búza Zsolt:** Azt javasoltam, hogy adjuk el a földeket!

**Dobos Péter:** Érdeklődni szeretnék, ha a Faluház szakfeladatként lenne fenntartva, mennyit tudna spórolni az önkormányzat?

**Dr. Lajkó Norbert:** Több verzió is ki lett számolva.

**Dobos Péter:** Ha az intézményvezető nem képviselő lenne, akkor is másként döntene a képviselő-testület?

**Búza Zsolt:** Több alternatíva ki lett számolva, több javaslat volt már arra, hogy Kisteleket miből fizessük ki.

**Somogyiné Utasy Ibolya:** A költségvetés készítése folyamatban van, vannak olyan dolgok, amiket be kellene tervezni, de ha az önkormányzat nem fizet Kisteleknek, akkor hogyan tervezzünk?! Szinte minden testületi ülésen részt veszek, és azt tapasztalom, hogy mindig ugyanazt hallom a képviselőktől.

**Lépné Soós Anita:** Nincs idő bérverziózni. Delegált tagja vagyok az Intézményi Társulásnak, ott is elhangzott, hogy nincs már türelem, Kistelek nem vár!

**Búza Zsolt:** Van megoldás, csak a képviselő–testület nem tud felelőség teljesen szavazni.

**Herpai Mihály:** A földek ára felfelé megy, nem kell azonnal az ajánlatot elfogadni!

**Dr. Lajkó Norbert:** 15 nap kifüggesztése alatt is lehet ajánlatot tenni a termőföldre.

**Boros János:** A réti földeknek mennyi az aranykorona értéke?

**Dr. Lajkó Norbert:** Körülbelül 300 aranykorona értékű.

**Mihályné Tóth Margit:** Javaslom, hogy csak a réti földek kerüljenek eladásra.

**Búza Zsolt:** A képviselő–testület csak a külterületi földeket javasolja eladni, a bérleti díj összegét pedig 35.000,–Ft/év összegben állapítsa meg!? A továbbiakban akkor így folytatunk tárgyalásokat.

**Mihályné Tóth Margit:** Javaslom, hogy a földek eladásáról csak akkor döntsön a képviselő–testület, ha minden képviselő jelen van.

**Búza Zsolt:** A segélyek kifizetése érdekében kérem a képviselő testületet, járuljon hozzá, hogy az elkülönített számláról 600.000,–Ft legyen felhasználva, hónap végén, mikor megkapjuk az állami támogatást visszatesszük a számlára ezt az összeget.

**Mihályné Tóth Margit:** Úgy tudom, hogy ez törvénytelen.

**Dr. Lajkó Norbert:** Nem törvénytelen.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**3/2011. (I. 17.) Kt.:**

**határozat**

Baks Község Önkormányzat képviselő–testülete úgy határozott, hogy a 10402142–50495156–57551015 Polgármesteri Hivatal elkülönített vegyes bankszámláról 600.000,–Ft átutalására ad felhatalmazást a 10402142–50495156–57551008 költségvetési elszámolási bankszámlára.

*Felelős:* Boriné Dóka Erika gazd. csop. vez.

*Határidő:* folyamatos

**Erről értesítést kapnak:**

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3) Boriné Dóka Erika gazd. csop. vez.

**Búza Zsolt:** Helyszíni ellenőrzést tartottam a Faluházban 2011. január 6. napján a Jegyző Úrral a gázkazán problémájának megoldása érdekében. Legnagyobb megdöbbenésemre azt tapasztaltam, hogy a Baksi Kulturális Egyesület tulajdonát képező asztalok és padok egy külső épületben vannak elzárva, sőt az evőeszközök is a Faluházban voltak fellelhetők.

Mint ismeretes Szilveszteri mulatságot rendezett a Baksért Hagyományőrző és Szabadidős Egyesület, és a szervezet részére nem voltak biztosítva az asztalok, padok, evőeszközök, a konyha helyiségből a mikrohullámú sütő is el lett rakva. Mindezek ellenére jól sikerült a mulatság. Írásban megkerestem a Kulturális Egyesület Vezetőjét, majd Ő tájékoztatott, hogy a padok és asztalok kölcsön lettek adva Zsombóra. Mivel felhívtam a zsombói önkormányzatot és tájékoztattam arról, hogy soha nem hoztak Baksról asztalokat, padokat, mert saját garnitúrával rendelkeznek, ezért nem tudom elfogadni az Elnök Asszony indokolását.

**Mihályné Tóth Margit:** Senki nem kérte tőlem a padokat és asztalokat.

**Búza Zsolt:** Valótlan állításba keveredett az intézmény vezetője és az egyesület elnöke, mert a helyszínről fényképfelvételt készítettem. Ez mind hazugság, de a papír mindent bír.

**Mihályné Tóth Margit:** Hazudsz te, és olyan dolgokkal vádolsz, amiről nincs is tudomásom. Sajnálom, hogy ehhez a jegyző is segít.

**Búza Zsolt:** Eldugtátok az asztalokat és padokat, hogy egy helyi civil szervezet rendezvénye megghiúsuljon, és most hazudtok is!

**Mihályné Tóth Margit:** Nem értem az egészet!

**Búza Zsolt:** Én sem értem, miért nem mondotok igazat!

**Dr. Lajkó Norbert:** Ellenőrzés céljából meglátogattuk az intézményt, és bebizonyosodtak a dolgok. Nem emlékszem, hogy az a helyiség valaha is be lett volna zárva, melyben az asztalok és padok voltak!

**Mihályné Tóth Margit:** Tóth István hozta haza az asztalokat és a padokat, mivel az intézmény zárva volt, nem volt, aki kiriasztotta volna, ezért lett oda berakva.

**Dr. Lajkó Norbert:** A hóban a lábnyomok látszottak volna, és a Polgármester és az Én lábnyomon kívül másét nem láttunk. Mivel hóesés szilveszter napja előtt volt

utoljára, így az asztalok és a padok csak ezt megelőzően kerülhettek a helyiségbe, azaz a szilveszter napján ezek mind itt voltak bezárva.

**Mihályné Tóth Margit:** Ez hazugság, mert Ti január 6. napján voltatok a Faluházban. Senki nem mondta nekem, hogy kellene a rendezvényre az egyesület dolgai.

**Búza Zsolt:** Ebből már nem tudtok jól kijönni.

**Dr. Lajkó Norbert:** Fátyolné Ménesi Ildikó a munkáltatójának hazudott.

**Búza Zsolt:** Amit mondtatok, az nem fedti a valóságot, és a valótlan-ságot le is írtátok. A takarítónő is beismerte, hogy el kellett rejteni az evőeszközöket. Fátyolné Ménesi Ildikó intézményvezető ellen fegyelmi eljárást fogok kezdeményezni!

**Tómuszné Fülöp Katalin:** Megkérdezhetem, hogy hol voltak az asztalok és a padok?

**Mihályné Tóth Margit:** Semmi közöd hozzá!

**Tómuszné Fülöp Katalin:** Sajnálom, hogy képviselő léte-re erkölcstelenül viselkedik a Képviselő Asszony!

**Búza Zsolt:** Kérem a képviselőket, döntsenek Fátyolné Ménesi Ildikó intézményvezető ellen kezdeményezett fegyelmi eljárásának megindításáról.

A képviselő–testület 2 igen szavazattal 2 nem és 2 tartózkodás ellenében az alábbi határozatot hozta:

**4/2011. (I. 17.) Kt.:**

**határozat**

Baks Község Önkormányzat képviselő–testülete úgy határozott, hogy nem indít fegyelmi eljárást Fátyolné Ménesi Ildikó, a Baks Községi Faluház és Könyvtár intézményvezetője ellen.

**Erről értesítést kapnak:**

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3) Fátyolné Ménesi Ildikó intézményvezető

**Fátyolné Ménesi Ildikó:** A választások után a Polgármester Úr azt mondta, amíg Mihályné Tóth Margit barátnője leszek, addig „szívok”, és ez most be is teljesül!

**Búza Zsolt**: Mivel egyéb előterjesztés nem volt megköszöni a részvételt, és az ülést bezárja.

K.m.f.

Búza Zsolt  
polgármester

Dr. Lajkó Norbert  
jegyző

Boros János képviselő  
jkv. hitelesítő

Mihályné Tóth Margit képviselő  
jkv. hitelesítő