

Jegyzőkönyv

Készült: Baks Községi Önkormányzat Képviselő–testületének 2013. október 30. napján megtartott soros üléséről.

| | | |
|-----------------------------|------------------------|---------------------------|
| <u>Jelen voltak:</u> | Búza Zsolt | polgármester |
| | Lépné Soós Anita | képviselő, alpolgármester |
| | Kecskeméti Józsefné | képviselő |
| | Kovács Gábor | képviselő |
| | Fátyolné Ménesi Ildikó | képviselő |
| | Dr. Orosz Éva | képviselő |
| | Dr. Elekes Petra | jegyző |

Igazoltan távol: Mihályné Tóth Margit képviselő

Meghívott vendégek:

| | |
|------------------------|----------------------|
| Tóth Zoltán | őrsparancsnok |
| Somogyiné Utasy Ibolya | intézményvezető |
| Dobos Péter | külső alpolgármester |
| Kovács Krisztián | intézményvezető |

A jegyzőkönyv 1 db hangszalagon lett rögzítve.

Búza Zsolt polgármester: Köszönti a megjelent képviselő–testületi tagokat, megállapítja, hogy a képviselő – testület határozatképes, javaslatot tesz a meghívóban rögzített napirendi pontok elfogadására, egyúttal megkérdezi, van-e egyéb napirend tárgyalására vonatkozó javaslat?

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

172/2013. (X.30.)

határozat

Baks Községi Önkormányzat képviselő–testülete a meghívóban rögzített napirendi pontokat az alábbi módosítással tárgyalási alapul elfogadja.

Napirend:

- 1) A „Vállalkozási szerződés Baks Község szennyvízcsatorna-hálózatának FIDIC Piros Könyv szerinti kivitelezésére és szennyvíztisztító telepének FIDIC Sárga Könyv szerinti tervezésére és kivitelezésére KEOP-1.2.0/09-11-2011-0047 projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatala
Ea.: dr. Kádár Judit

- 2) Beszámoló az Önkormányzat 2012. évi és 2013. I. félévi pályázati tevékenységéről.
Ea.: dr. Barcsi Judit pályázati referens
- 3) Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről.
Ea.: Búza Zsolt polgármester
- 4) Beszámoló a Gyermekjóléti Szolgálat által működtetett jelzőrendszerről
Ea.: Lantos Ágnes családgondozó
- 5) Előterjesztések
- 6) Bejelentések, Interpellációk

Erről értesítést kapnak:

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Elekes Petra jegyző

Búza Zsolt polgármester: Javaslatot tesz a jegyzőkönyv–hitelesítők megválasztására Fátyolné Ménesi Ildikó képviselő és Kovács Gábor képviselő személyében.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

173/2013. (X.30.)

határozat

Baks Községi Önkormányzat képviselő–testülete Fátyolné Ménesi Ildikó képviselőt és Kovács Gábor képviselőt jegyzőkönyv –hitelesítőnek megválasztja.

Erről értesítést kapnak:

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Elekes Petra jegyző
- 3) Fátyolné Ménesi Ildikó képviselő
- 4) Kovács Gábor képviselő

I. Napirendi pont

A „Vállalkozási szerződés Baks Község szennyvízcsatorna-hálózatának FIDIC Piros Könyv szerinti kivitelezésére és szennyvíztisztító telepének FIDIC Sárga Könyv szerinti tervezésére és kivitelezésére KEOP-1.2.0/09-11-2011-0047 projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntés meghozatala

Ea.: dr. Kádár Judit

Búza Zsolt polgármester: Örömmel jelentette be, hogy 7 év után a szennyvízberuházás abba a szakaszba érkezett, ahol már nem az előkészítésről, hanem a megvalósításról beszélünk. Közbeszerzési eljárás keretein belül kiválasztásra került a kivitelező. Átadnám a szót dr. Kádár Juditnak.

Dr. Kádár Judit pályázati referens: 2013. június 28-án megindítottuk a közbeszerzési eljárást. Július 3-án jelent meg az Európai Unió hivatalos lapjában maga az ajánlati felhívás augusztus 16-ai ajánlattételi határidővel. Az ajánlattevők nagyon aktívak voltak, és rengeteg kiegészítő tájékoztatást tettek föl felénk, amik miatt két alkalommal meg kellett hosszabbítani az ajánlattételi határidőt, amely végül szeptember 3-a lett. Három ajánlat érkezett a Sade-Veolia Baks Konzorciumtól, a Probart Kft-től, a harmadik pedig az A-Híd Építő Zrt-től. Szeptember 11-én műszaki jellegű indoklás és felvilágosítás kérést küldtünk ki két ajánlattevő felé. Mindkettő megadta az indoklást. Október 1-jén hiánypótlási felhívás ment ki. A hiánypótlások beérkeztek. A közbeszerzési bíráló bizottság október 8-án ült össze és tette meg a döntési javaslatát. Minőségi ellenőrzésen esett át a dokumentáció, ami azt jelenti, hogy az NFÜ jóváhagyta a Bíráló Bizottság döntési javaslatát.

A három ajánlat közül kettő érvénytelen. A Bíráló Bizottság javaslata az, hogy az Önkormányzat a Probart Kft-vel kösse meg a szerződést.

Búza Zsolt polgármester: A döntés után 3 napja van a három pályázónak vitarendezésre. Három napon túl lehetőségük van a közbeszerzői döntőbizottsághoz fordulni fellebbezés tárgyában. Ha mind a három pályázó elfogadja a döntőbizottság véleményezését, akkor 10 nap múlva aláírhatjuk a kivitelezői szerződést, amint az jogerőre emelkedik, elindulhat maga a megvalósítás.

Az elhangzottakkal kapcsolatban van-e kérdés? Ha nincs, akkor elfogadásra javaslom.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta

174/2013. (X.30.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete a **Baks Községi Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által „**Vállalkozási szerződés Baks Község szennyvízcsatorna-hálózatának FIDIC piros könyv szerinti kivitelezésére és szennyvíztisztító telepének FIDIC sárga könyv szerinti tervezésére és kivitelezésére KEOP-1.2.0/09-11-2011-0047 projekt keretében.**” tárgyban indított közbeszerzési eljárásban az alábbi eljárást lezáró döntést hozza.

Az ajánlattevők kizárásával, az ajánlat érvénytelenségével, kapcsolatos döntések:

Sade-Veolia Baks Konzorcium - Sade Magyarország Mélyépítő Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 72-74.), Veolia Water Solution & Technologies Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 187-189.)

1.

Az ajánlatkérési dokumentáció 26. oldalán a 2. Üzemeltetési költségek (Éves villamos energia felhasználás (kWh/év) címben foglaltak szerint az üzemeltetési költségek kalkulációját az adott pontban felsorolt peremfeltételek teljesülése esetére kell elkészíteni. Az 1. alpont f. pontja értelmében az üzemköltség számítás tekintetében a szennyvíz α tényezőjét 0,7-re kell felvenni.

Közös ajánlattevők ajánlatának 144. oldalán (oxigén telítettséggel azonos képletben) az α tényező 0,8 értékre van felvéve. Az oxigénigény számítás is $\alpha=0,8$ értékkel történt, ami kisebb szükséges beviendő oxigén mennyiséget – és így végeredményképpen alacsonyabb energiafelhasználást - eredményez, mintha a dokumentációban kötelezően előírt $\alpha=0,7$ -tel történt volna a számítás.

Az éves villamos energia felhasználás tekintetében tett ajánlati elem a fentiek alapján nem az ajánlati dokumentációban foglalt feltételeknek megfelelően került megadásra, az előírtak mentén történő átszámítás viszont az ajánlati elemre adott érték – és ezáltal az ajánlat – módosítását jelentené.

Fentiek alapján Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 74.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az ajánlatkérési dokumentáció 26. oldalán a 2. Üzemeltetési költségek (Éves villamos energia felhasználás (kWh/év) címben foglaltak szerint az üzemeltetési költségek kalkulációját az adott pontban felsorolt peremfeltételek teljesülése esetére kell elkészíteni. Az 1. alpont e. pontja értelmében az üzemköltség számítás tekintetében a szennyvíz éves átlagos hőmérsékletét $17\text{ }^{\circ}\text{C}$ -ra kell felvenni.

Közös ajánlattevők ajánlatának egyértelműsítése érdekében Ajánlatkérő indokolás kérés keretében kérte Közös Ajánlattevőtől a technológiai méretezés egyik alapadatát képező, az ajánlat 144. oldalán szereplő $C_{\text{oxsat}} = 10,1\text{ kg/m}^3$ oxigén telítettséghez tartozó vízhőmérséklet megadását.

Közös ajánlattevők indokolásban adott válaszuk értelmében a $10,1\text{ kg/m}^3$ oxigén telítettséghez tartozó érték $15\text{ }^{\circ}\text{C}$ Celsius fok.

Az oxigénigény számítás is ezen $15\text{ }^{\circ}\text{C}$ vízhőmérsékletre tartozó C_{oxsat} értékkel történt, ami kisebb szükséges beviendő oxigén mennyiséget – és így végeredményképpen alacsonyabb energiafelhasználást – eredményez, mintha az a dokumentációban kötelezően előírt $17\text{ }^{\circ}\text{C}$ vízhőmérsékletre tartozó C_{oxsat} értékkel történt volna a számítás.

Az éves villamos energia felhasználás tekintetében tett ajánlati elem a fentiek alapján nem az ajánlati dokumentációban foglalt feltételeknek megfelelően került megadásra, az előírtak mentén

történő átszámítás viszont az ajánlati elemre adott érték – és ezáltal az ajánlat – módosítását jelentené.

Fentiek alapján Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 74.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

3.

Az ajánlatkérési dokumentáció Kötelező tartalomjegyzék /nyilatkozatok, igazolások jegyzéke című fejezetének 7. pontja szerint az ajánlathoz csatolandó az ajánlati ár bontása és árazott tételes költségvetések szennyvízcsatorna-hálózat esetében – elektronikus xls. formátumban is csatolva.

Közös ajánlattevők csatolták a csatornahálózatra vonatkozó költségvetést ajánlatukhoz azonban az átemelők és kapcsolódó nyomóvezetékek költségvetésében a NY-1, NY-II., NY-III., NY-IV., NY-V., NY-VI., NY-VII., NY-VIII. költség sorokat nem árazta be, ezen tételekre nem tett ajánlatot. A benyújtott árajánlat az Ajánlattevő szakmai ajánlatának minősül, amellyel kapcsolatosan hiánypótlási felhívásnak lehetősége nem merülhet fel a Kbt. 67.§ (7) bekezdésére tekintettel.

Fentiek alapján Közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 74.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A-Híd Építő Zrt. (1138 Budapest Karikás Frigyes u. 20.)

1.

Az ajánlatkérési dokumentáció 26. oldalán a 2. Üzemeltetési költségek (Éves villamos energia felhasználás (kWh/év) címben foglaltak szerint az üzemeltetési költségek kalkulációját az adott pontban felsorolt peremfeltételek teljesülése esetére kell elkészíteni. Az 1. alpont f. pontja értelmében az üzemköltség számítás tekintetében a szennyvíz α tényezőjét 0,7-re kell felvenni.

Ajánlattevő ajánlatának 183. oldalán (oxigén telítettséggel azonos képletben) az α tényező 0,8 értékre van felvéve. Az oxigénigény számítás is $\alpha=0,8$ értékkel történt, ami kisebb szükséges beviendő oxigén mennyiséget – és így végeredményképpen alacsonyabb energiafelhasználást - eredményez, mintha a dokumentációban kötelezően előírt $\alpha=0,7$ -tel történt volna a számítás.

Az éves villamos energia felhasználás tekintetében tett ajánlati elem a fentiek alapján nem az ajánlati dokumentációban foglalt feltételeknek megfelelően került megadásra, az előírtak mentén történő átszámítás viszont az ajánlati elemre adott érték – és ezáltal az ajánlat – módosítását jelentené.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) e) pontja szerint érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

2.

Az ajánlati felhívás III.2.1. pontja értelmében az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén egyik ajánlattevő sem), alvállalkozó, alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 56. § (1) bekezdésében és az 57. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll.

Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén egyik ajánlattevő sem), akivel szemben a Kbt.56. § (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok bármelyike fennáll.

Az igazolás módja:

1. Az ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén minden ajánlattevő külön-külön), a 310/2011. (XII. 23.) Korm.rendelet (továbbiakban: Kr.) 2.- 11.§-a szerint köteles nyilatkozni arról, hogy nem tartozik a kizáró okok hatálya alá.

2. Az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplő tekintetében az ajánlattevő a Kbt. 58. § (3) bekezdése szerint köteles nyilatkozni ajánlatában arról, hogy a szerződésteljesítéséhez nem vesz igénybe a kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplőt. A Kbt. 57. § (1) bekezdés d) pontjában meghatározott kizáró okok vonatkozásában az alvállalkozó, valamint az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő maga is nyilatkozhat.

A kizáró okok fenn nem állásáról szóló nyilatkozatokat a felhívás közzétételét követően kell keletkeztetni.

3) Érvényes ajánlat feltétele a 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés szerinti kamarai nyilvántartásban történő szereplés, melyet az Ajánlatkérő elektronikus nyilvántartásból ellenőriz.

A kizáró okok igazolásával kapcsolatban irányadó még a Közbeszerzési Hatóság 2012.6.1. napján kelt útmutatója a közbeszerzési eljárás során benyújtandó, kizáró okokkal kapcsolatos igazolásokról, nyilatkozatokról, nyilvántartásokról és adatokról az Európai Unióban és az Európai Gazdasági Térségben letelepedett gazdasági szereplők vonatkozásában (Közbeszerzési Értesítő 2012. évi 61. szám). A kizáró okok tekintetében becsatolt minden nyilatkozatnak, igazolásnak az ajánlati felhívás közzétételét követő keltezésűnek kell lennie.

Ajánlattevő ajánlatának 58. oldalán a 100m² dűcolatrendszer tekintetében alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként és az 59. oldalon építőipari kivitelezési tevékenységet végző alvállalkozóként megjelölt szervezet tekintetében Ajánlatkérő a 306/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés szerinti kamarai nyilvántartásban történő szereplés tényét elektronikus nyilvántartásból ellenőrizte és megállapította, hogy a megjelölt alvállalkozó nem szerepel a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara által nyilvántartott építőipari kivitelezési tevékenységet végző szervezetek névjegyzékében.

A megállapítottak alapján Ajánlattevő alvállalkozójával szemben fennáll a Kbt. 57.§ (1) d) pont szerinti kizáró ok, amelynek alapján Ajánlatkérőnek a Kbt. 75.§ (1) a) pont alapján ki kell zárnia az eljárásból a megjelölt alvállalkozót.

Fentiek alapján Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74.§ (1) c) pontja szerint érvénytelen, mivel ajánlattevő alvállalkozóját az eljárásból kizárták.

Az ajánlattevő alkalmasságával, az ajánlat érvényességével kapcsolatos döntések:

Probart Kft. (6760 Kistelek, Kossuth u. 88.)

Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági-pénzügyi, mind műszaki-szakmai szempontból, ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlata megfelel az eljárást megindító felhívásban és az ajánlattételi dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

A beérkezett ajánlat az eljárást megindító felhívásban meghatározott összességében legelőnyösebb ajánlat bírálati szempontja alapján került értékelésre az alábbiak szerint:

Az adható pontszám részszerzőpontként: 0-10.

Az ajánlat bírálata az alábbi rész-szempontokon keresztül történt:

| Részszerzőpontok | Súlyszám: |
|--|-----------|
| 1. Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár a szennyvízcsatorna-hálózat és a szennyvíztisztító-telep összesen (nettó HUF) | 70 |
| 2. Szennyvíztisztító telep éves villamos energia felhasználás (kWh/év) | 5 |
| 3. Jótállás időtartama (hónap) | 5 |
| 4. Munkánélküli, vagy tartósan munkánélküli foglalkoztatása (fő x 1 hónap) | 5 |

Az egyes rész-szerzőpontok tartalmi elemei a következők:

1. **Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár [Szennyvíztisztító telep egyösszegű nettó ajánlati ára (nettó Ft) + Csatornahálózat egyösszegű nettó ajánlati ára (nettó Ft) = az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár**

Az Egyösszegű Nettó Ajánlati Árat úgy kell tekinteni, hogy az az Ajánlatkérési Dokumentációban meghatározott munkák elvégzéséért jár a Vállalkozónak és nem változtatható meg semmilyen alapon a Szerződéses kötelezettségek végrehajtása során, kivéve azon eseteket, amikor a Mérnök a tartalékkeret terhére rendel el Változtatást (FIDIC 13.) vagy hagy jóvá Vállalkozói Követelést (FIDIC 20.1) a Megrendelőnek - a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvényre figyelemmel - adott hozzájárulásával.

Az Egyösszegű Ajánlati Árnak tartalmaznia kell, ahogyan az a szerződéses dokumentumokban elő van írva, a Munkák Szerződés szerinti elvégzésének és fenntartásának mindent figyelembe vevő teljes költségét. A Vállalkozó elfogadja, hogy a megadott összegek a teljes munkára vonatkoznak.

Az Ajánlati Ár bontása táblázathoz újabb tevékenységi sorok hozzáadása csak a szennyvíztisztító telep esetében megengedett.

A Szerződés egészére vonatkozó minden költséget, jutalékot és egyéb díjat a részletezésben szereplő valamennyi összegre szét kell osztani, míg az egyes szerződéses részekre vonatkozó költséget, jutalékot és egyéb díjat csak az adott részhez tartozó tételekre kell szétosztani.

Az Ajánlati Ár bontása a szerződéskötést követően a Mérnök számára tájékoztató segédletet jelent a százalékos előrehaladás mértékének reális becslését illetően.

Az Egyösszegű Nettó Ajánlati Árnak valamennyi olyan költséget tartalmaznia kell, amely az építési beruházás teljesítésével összefüggésben vetődik fel.

Az ajánlattevőknek, egyösszegű, forintban kifejezett, nettó ajánlati árat kell megadni. Az Egyösszegű Nettó Ajánlati Árnak tartalmaznia kell valamennyi költséget, ideértve a feladatok elvégzését, az anyagköltséget, a munkabéreket, megbízási díjakat, járulékokat, utazási, szállás, kommunikációs és egyéb olyan költségeket, melyek a szerződés szerinti teljesítéshez szükségesek. Az ajánlatkérő, - az esetlegesen fellépő a Kbt. 94. §-a, illetve 132. §-a szerinti helyzetet kivéve – a megjelölt ajánlati áron felül, semmilyen jogcímen nem eszközöl kifizetést. Az ajánlatok összehasonlításának alapja az egyösszegű nettó ajánlati ár. Ajánlatkérő számára a legalacsonyabb megajánlás a legkedvezőbb. Az ajánlatot forintban kell megadni egy összegben, egy számadattal kifejezve.

Abban az esetben amennyiben az Ajánlattevő vállalási árát alulprognosztizálja, az ebből eredő pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix áraknak kell lennie, vagyis az Ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

A vállalkozói díjnak tartalmaznia kell:

A közvetlen költséget, ennek keretében

- az anyagköltséget és a közvetlen gépköltséget a fuvarozási és rakodási költséggel együtt,
- az építőipari rezsioradíj alapján számított munkadíjat,
- a közvetlen költségek között nem szereplő általános költségeket,
- a tervezett nyereséget.

Továbbá:

- a Vállalkozó nem megfelelő terv felülvizsgálatból eredő, a beruházás rendeltetésszerű használatához és a létesítmény használatba vételi engedélyezéséhez szükséges műszakilag közvetlenül szükséges munkákat,
- a megvalósításhoz szükséges ideiglenes melléklétesítmények, a kivitelezéshez szükséges energiák (víz, szennyvíz, elektromos, stb, közüzemi díjait) és a felvonulás költségeit,
- az időközi árváltozásból eredő vállalkozói kockázatot,
- a megvalósítás során az ideiglenes forgalomszabályozás elkészítését és fenntartását,

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a Kbt. 69. § rendelkezéseire:

A tartalékkeret mértéke a nettó Egyösszegű ajánlati ár 5%-a

Ajánlatkérő fokozottan felhívja a figyelmet arra, hogy az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár (szerződéses ár) és a tartalékkeret együttesen a Szerződés Elfogadott Végösszege!

Az ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy ha egy ajánlatot a Kbt. 69. §-a alapján vizsgálni fog, akkor az indokolásnak valamennyi vizsgálati elemére vonatkozóan egyértelmű választ kell megfogalmaznia.

Az értékelés alapját a felolvasólapon megadott nettó egyösszegű ajánlati ár képezi.

Az adott részszempont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja az alábbi képlet alapján. A legkedvezőbb ajánlat a legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati ár, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. /A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám) III/A/1.ba) pontja szerinti relatív értékelési módszer, a „fordított arányosítás” módszere./

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

| Megnevezés | Jelölés | Pontszám |
|--|-----------------------------|----------|
| Az ajánlat pontszáma | P | |
| Max pontszám | P _{max} | 10 |
| Min. pontszám | P _{min} | 0 |
| A vizsgált ajánlatban vállalt nettó egyösszegű ajánlati ár | A _{vizsgált} | |
| A legalacsonyabb vállalási nettó egyösszegű ajánlati ár | A _{legalacsonyabb} | |

2. Üzemeltetési költségek (Éves villamos energia felhasználás (kWh/év))

Az üzemeltetési költségek kalkulációját az alábbi peremfeltételek teljesülése esetére kell elkészíteni:

1. Az üzemköltség számítását a:
 - a) a legalább 6 hónapos próbaüzem lezárását követő 1 év (nem naptári év) időszakra kell kalkulálni.
 - b) A kevert mértékadó szennyvíz (nyers szennyvíz, csurgalékvíz, szippantott szennyvíz) napi szervesanyag terhelésének 80%-ra kell kalkulálni.
 - c) a mértékadó napi hidraulikus terhelés 80%-val kell kalkulálni
 - d) éves szinten 365 napos üzemidővel kell számolni
 - e) a szennyvíz éves átlagos hőmérsékletét 17°C-ra kell felvenni
 - f) a szennyvíz á tényezőjét 0,7-re kell felvenni
 - g) az iszapkor minimum 14 nap legyen
2. A villamos energia felhasználás számításánál az épületvilágítással, épületgépészeti fogyasztókkal, valamint a közvilágítással nem kell kalkulálni. Csak technológiai fogyasztókat kell figyelembe venni.
3. A hűtésre, fűtésre, temperálásra, fagymentesítő kísérő fűtésekre fordított energiát és annak költségét az MSZ 04 140/4 szabvány előírásai alapján kell meghatározni.
4. A kalkulációnak nem kell tartalmaznia a karbantartási költségeket, segédanyagok felhasználását, (olaj, zsír, egyszerűbb tömítések, stb), és nem kell tartalmaznia a kopóeszközöket, pótalkatrészeket.
5. A környezetterhelési díj meghatározásánál a Vállalkozó által szigorúbb határértékek vállalása esetén megengedett (de nem kötelező) a garantált értékek szerepeltetésével kalkulálni
6. Vízterhelési díj számításához a területérzékenységi szorzót és az iszapelhelyezési szorzót a következők szerint kell figyelembe venni:
 - a. területérzékenységi szorzó 0,7
 - b. iszapelhelyezési szorzó 0,8
7. Víztelenített iszap lerakási költséget, szállítási költséget nem kell kalkulálni
8. Bérjellegű költségekkel nem kell számolni, viszont meg kell adni a technológia működtetésének élómunkaigényét.

A megvalósítandó létesítmény - a dokumentációban meghatározott üzemeltetési időszak figyelembe vételével meghatározott - Éves villamos energia felhasználás (kWh/év

A megvalósítandó létesítmény által felhasznált,- a próbaüzem utáni - tíz év technológiai elektromos energia mennyiségét kWh-ban össze kell adni, majd az így kapott kWh mennyiséget el kell osztani tízzel és az így megkapott értéket kell a felolvasólapon feltüntetni.

Az adott részszerzőpont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint. A legkedvezőbb ajánlat a legkevesebb elektromos energia mennyisége maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés./A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám) III/A/1.ba) pontja szerinti relatív értékelési módszer, a „fordított arányosítás” módszere./

$$P = \left(\frac{A_{\text{legalacsonyabb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \right) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

| Megnevezés | Jelölés | Pontszám |
|----------------------|---------|----------|
| Az ajánlat pontszáma | P | |

| | | |
|---|-----------------------------|----|
| Max pontszám | P _{max} | 10 |
| Min. pontszám | P _{min} | 0 |
| A vizsgált ajánlatban vállalt elektromos energia mennyisége | A _{vizsgált} | |
| A legalacsonyabb vállalt elektromos energia mennyisége | A _{legalacsonyabb} | |

3. Jótállás időtartama (hónap)

Ajánlattevőknek minimálisan 24 hónap jótállást kell vállalniuk, az ennél nagyobb megajánlás kedvezőbb pontozásban részesül.

Ajánlatkérő a Kbt. 57. § (8) bekezdése alapján a 60 hónapos garanciát (jótállást) tekinti a legkedvezőbb szintnek, mely időtartamnál magasabb megajánlásra a felső ponthatárral megegyező pontszámot oszt ki.

Az adott részszerpont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint. A legkedvezőbb ajánlat a leghosszabb jótállási időtartam, maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. /A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám) III/A/1.bb) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „egyenes arányosítás” módszere./

$$P = \left(\frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

| Megnevezés | Jelölés | Pontszám |
|--|-----------------------|----------|
| Az ajánlat pontszáma | P | |
| Max pontszám | P _{max} | 10 |
| Min. pontszám | P _{min} | 0 |
| A vizsgált vállalt garancia (jótállás) időtartama | A _{vizsgált} | |
| A legmagasabb vállalt garancia (jótállás) időtartama | A _{legjobb} | |

4. Munkanélküli, vagy tartósan munkanélküli foglalkoztatása (fő x 1 hónap)

Ajánlatkérő a Kbt. 57. § (8) bekezdése alapján az 50 főX hónap megajánlást tekinti a legkedvezőbb szintnek, mely időtartamnál magasabb megajánlásra a felső ponthatárral megegyező pontszámot oszt ki.

Az adott részszerpont értékelési pontszámát az adott szempontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja, az egész számra kerekítés szabályai szerint. A legkedvezőbb ajánlat a maximális pontszámmal (10) kerül értékelésre. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezik, úgy két tizedes jegyig történik a kerekítés. /A Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (KÉ 2012. évi 61. szám) III/A/1.bb) pontja szerinti relatív értékelési módszer, az „egyenes arányosítás” módszere./

$$P = \left(\frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \right) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

| | | |
|---|-----------------------|----------|
| Megnevezés | Jelölés | Pontszám |
| Az ajánlat pontszáma | P | |
| Max pontszám | P _{max} | 10 |
| Min. pontszám | P _{min} | 0 |
| A vizsgált ajánlatban vállalt mennyiség | A _{vizsgált} | |
| A legmagasabb vállalt mennyiség | A _{legjobb} | |

Az érvényes ajánlat értékelése a következő táblázatba foglalva:

| Az elbírálás részszempontjai | A rész- szempontok súlyszámai | Ajánlattevő neve: Probart Kft. (6760 Kistelek, Kossuth u. 88.) | |
|--|-------------------------------------|--|---|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| 1. Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár [Szennyvíztisztító telep egyösszegű nettó ajánlati ára (nettó Ft) + Csatornahálózat egyösszegű nettó ajánlati ára (nettó Ft) = az Egyösszegű Nettó Ajánlati Ár | 70 | 10 | 700 |
| 2. Üzemeltetési költségek (Éves villamos energia felhasználás (kWh/év)) | 5 | 10 | 50 |
| 3. Jótállás időtartama (hónap)) | 5 | 10 | 50 |
| 4. Munkanélküli, vagy tartósan munkanélküli foglalkoztatása (fő x 1 hónap) | 5 | 10 | 50 |
| Összpontszám | | | 850 |

Az elbírálás szempontja az összességében legelőnyösebb ajánlat volt, mely alapján a **Probart Kft. (6760 Kistelek, Kossuth u. 88.)** ajánlattevő, mint érvényes ajánlattevő ajánlata kapta a legmagasabb pontszámot.

A benyújtott ajánlat a rendelkezésre álló fedezet mértékének megfelelő.

1. Jelen közbeszerzési eljárásban a **Probart Kft. (6760 Kistelek, Kossuth u. 88.)** ajánlattevő a nyertes ajánlattevő, tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint ajánlattevő ajánlata az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlat. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére mind gazdasági-pénzügyi, mind műszaki-szakmai szempontból, ajánlata érvényes, vele szemben kizáró ok nem áll fenn, ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és az ajánlatkérési dokumentációban foglaltaknak, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek.

2. Jelen közbeszerzési eljárásban a **Sade-Veolia Baks Konzorcium - Sade Magyarország Mélyépítő Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 72-74.), Veolia Water Solution & Technologies Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 187-189.)** közös ajánlattevők és az **A-Híd Építő Zrt. (1138 Budapest Karikás Frigyes u. 20.)** ajánlattevők ajánlata érvénytelen a Kbt.

74.§ (1) bekezdés e) pontjában – az A-HÍD Építő Zrt. tekintetében a Kbt. 74.§ (1) bekezdés c) pontja szerint is - foglaltak alapján.

3.Jelen közbeszerzési eljárás eredményes arra tekintettel, hogy az összességében legelőnyösebb ajánlat szempontja szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő által megajánlott ár az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy az összegezés ajánlattevők részére történő megküldésével gondoskodjon az eljárás eredményének kihirdetéséről, a vállalkozási szerződés nyertes ajánlattevővel történő megkötéséről és a szükséges közzétételi kötelezettségek teljesítéséről.

Felelős: Búza Zsolt polgármester

Határidő: 2013. október 30., illetve folyamatos

II. napirendi pont: Önkormányzati beszámoló a 2012-2013. I. félévi pályázati tevékenységéről

Dr. Kádár Judit pályázati referens: Az írásos anyagot mindenki megkapta. Nem szeretném kiegészíteni az írásos anyagot.

Búza Zsolt polgármester: Kiegészítésképpen még elmondanám, hogy vannak pályázatok, amit nem önállóan, hanem társulásban hajtottunk végre. Ilyen az ivóvízminőség javító program, melynél nyertes pályázattal rendelkezik az önkormányzat, megközelítőleg 172 millió forint összegű fejlesztés fog kerülni a településünkre. Vas, arzén és ammóniamentesítést fognak végrehajtani. Teljesen megújul majd a vízművünk, bővülni fog, rozsdamentes alkatrészek kerülnek beépítésre. 2014 júliusára tervezik a pályázat befejezését.

Büszkén mondhatja el a Képviselő-testület, hogy összességében 2 milliárd forint összegű fejlesztés valósul meg 2015. január elejéig Bakson.

Vannak meglévő terveink, melyekre pályázati kiírást várunk, ilyen a kül és – belterületi kerékpárutak, Mária-telepi buszforduló.

Van-e az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés? Ha nincs, akkor elfogadásra javaslom.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta

175/2013. (X.30.)

határozat

Baks Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta az önkormányzat pályázati tevékenységéről szóló tájékoztató értékelést.

Erről értesítést kap:

1. Búza Zsolt polgármester
2. Dr. Elekes Petra jegyző
3. Boriné Dóka Erika gazdálkodási csoportvezető
4. Irattár

III. napirendi pont:

Polgármesteri beszámoló a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett fontosabb intézkedésekről, eseményekről.

Búza Zsolt polgármester: Egy-két szóbeli kiegészítést szeretnék tenni. Rendkívüli testületi ülésen döntött a Képviselő-testület a szociális bérlakások megvalósításáról. Nyertes pályázat esetén egy 4 lakásos valamint egy 5 lakásos ingatlan kerülne megépítésre, mindenféle olyan jellegű extrával ellátva, melyek az energiahatékonyságot növelnék. Hőszigetelés, homlokzatszigetelés, napelem rendszer, valamint játszótéri elemek. Teljesen berendezett lakásokat kapnának majd a rászorulóknak. Ha mindezt sikerül megvalósítani, akkor már 16 bérlakással fog rendelkezni az önkormányzat, ezáltal 16 családnak tudunk majd segítséget nyújtani.

Megdöbbenve hallottam a faluban olyan tév hírek terjedését, miszerint ózdi és cserepes sori romákat akar betelepíteni az önkormányzat. Nagyon sajnálom, hogy azok az emberek, akik ezeket terjesztik, azok nem a békére, hanem az indulatok keltésére törekszenek, remélem, hogy az idő be fogja bizonyítani, hogy ez ismét csak üres szóbeszéd.

Büszkeség és öröm, hogy a Csongrád Megyei Rendőr-főkapitányság vezetője Dr. Lukács János dandártábornok úr jóvoltából egy szolgálati autót kaphattak polgárőreink, valamint két lovas járőr is segítette munkájukat.

Külön köszönöm még Tóth Zoltán őrsparancsnok úrnak a segítségét, hogy fokozott rendőri jelenlét lesz az ünnep, november 1-je alkalmával.

Október 31-én lezárul egy sikeres Önkormányzati gyermekszegénységi program, ennek következtében a Községi Ház a jövőben Önkormányzati fenntartás alá kerül, ezzel kapcsolatban még további egyeztetések történnek. Természetesen a Községi Ház nem zár be, továbbra is hasonló körülmények között fog működni, az összes eddig szolgáltatást, amit ez idáig nyújtottunk az embereknek, ezután is biztosítani fogjuk.

Somogyiné Utasy Ibolya intézményvezető: Szitár Ferenc a Kisteleki Rendőrkapitányság kapitányságvezetője személyesen adott át egy díjat az iskolánkban. Rajzpályázatot hirdettek és ezen a rajzpályázaton első helyezést ért el

iskolánk egy tanulója Balogh Sára. Egy nagy ajándékcsomagot kapott, és rajzát ráapplikálták egy bögrére.

Van-e az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés? Ha nincs, akkor elfogadásra javaslom.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta

176/2013. (X.30.)

határozat

Baks Községi Önkormányzat képviselő - testülete
Búza Zsolt polgármesternek a lejárt határidejű
határozatok végrehajtásáról és a két ülés között tett
fontosabb intézkedésekről, eseményekről szóló
beszámolóját elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

1. Búza Zsolt polgármester
2. Dr. Elekes Petra jegyző

III. Napirendi pont: A következő beszámoló a Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat

Lépné Soós Anita alpolgármester: Az írásos anyagot nem kívánom kiegészíteni.

Búza Zsolt polgármester: Tisztelettel köszönöm az eddigi munkát. Azt gondolom, hogy az a munka, ami itt folyik a szociális háttér tekintetében az borzasztóan nagy. Nagyon sok olyan ügyfél van, akikkel kapcsolatban sajnos intézkedéseket kell tenni. Minden elismerésem a szociális téren dolgozóké.

Van-e az elhangzottakkal kapcsolatban kérdés? Ha nincs, akkor elfogadásra javaslom.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta

177/2013. (X.30.)

határozat

Baks Község Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat 2013. évi munkájáról szóló beszámolót és azt jóváhagyólag elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Elekes Petra jegyző
- 3.) Lantos Ágnes családgondozó
- 4.) Szociális Központ és Gyermekjóléti Szolgálat
(6760 Kistelek, Tisza u. 1.)

IV. napirendi pont: Előterjesztések.

Búza Zsolt polgármester: Tavaly hoztuk létre a Nonprofit Kft-t. Erről most kaptunk egy írásos beszámolót, melyben le van írva minden olyan dolog, ami a Kft-t érinti.

Van-e az írásos anyaggal kapcsolatban kérdés?

Fátyolné Ménesi Ildikó képviselő: Ezt most miért kell elfogadni?

Búza Zsolt polgármester: Ez csak egy tájékoztató jellegű beszámoló, nem kötelező róla határozatot hozni, de ha már megszületett ez a tájékoztató, akkor illik a képviselőknek ránézni, rálátni, számon kérni.

A képviselő-testület egy tartózkodással az alábbi határozatot hozta

178/2013. (X.30.)

határozat

Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Baksi Falufejlesztő, Üzemeltető és Szolgáltató Nonprofit Kft. 2013. évi munkájáról szóló beszámolót és azt jóváhagyólag elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) Dr. Elekes Petra jegyző
- 3.) Csépe István ügyvezető

Búza Zsolt polgármester: Következő előterjesztés a köztisztviselők 2013. évi teljesítményértékelése

Dr. Elekes Petra jegyző: Minden évben a Képviselő-testületnek kellett meghatározni és elfogadni azokat a teljesítménykritériumokat, amelyek alapján a jegyző a teljesítményértékelést elvégzi. Ugyan 2013-tól ez kizárólagos jegyzői hatáskör, de továbbiakban is célravezetőnek látom a képviselő testület egyetértésével elvégezni ezt a feladatot.

A teljesítményértékelés gyakoribbá vált, negyedévente kell elektronikus módon elvégezni. Van-e kérdés, hozzászólás, módosítási javaslat?

Fátyolné Ménesi Ildikó képviselő: Biztos, hogy itt helyben jobb rálátása van a jegyző asszonynak, meg az itt dolgozóknak is egymás munkájára.

Búza Zsolt polgármester: Ha nincs kérdés, elfogadásra javaslom.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta

179/2013. (X.30.)

határozat

Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testület a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (Kttv.) 130. §-a alapján a Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők részére a 2013. évre vonatkozó teljesítménykövetelmények alapjául szolgáló kiemelt célokról az alábbi határozatot hozza:

A Kttv. 130. §-a alapján a Polgármesteri Hivatalnál – a munkáltatói jogkör gyakorlója – a Képviselő-testület által meghatározott kiemelt célok alapján – figyelemmel a Polgármesteri Hivatal folyamatos és eseti feladataira – évente meghatározza a köztisztviselők munkateljesítményének értékeléséhez szükséges teljesítménykövetelményeket, majd ezek alapján legkésőbb a tárgyév végéig értékeli a köztisztviselő teljesítményét. Ennek érdekében a Képviselő-testület a kiemelt célkitűzéseket 2013. évre vonatkozóan az alábbiakban határozza meg:

1. Folyamatosan figyelni kell – a szakterületi feladatokkal kapcsolatban felmerülő – pályázati lehetőségeket és a pályázatokkal elnyerhető források felhasználásában rejlő lehetőségek optimális kihasználására kell törekedni.
2. A Polgármesteri Hivatalban a jogszabályi követelményeknek megfelelő, magas színvonalú emberi erőforrás-gazdálkodásra kell törekedni. Ennek során kiemelt

hangsúlyt kell helyezni – az éves képzési ütemterv alapján – a meglévő munkatársak képzésére, továbbképzésére.

3. Kintlévőségek folyamatos figyelése és csökkentése (közüzemi díjak, adóhátralékok)

4. A képviselő-testület és szervei üléseinek, döntéseinek előkészítésekor és végrehajtása során a hatékony, eredményes és jogszerű működés biztosítása, a tisztségviselők és képviselők munkájának segítése.

5. Az elektronikus kapcsolattartás növelése a Polgármesteri Hivatal valamennyi szervezeti egységénél. A képviselő-testület és szervei döntéseinek előkészítésekor a papír alapú adatforgalom folyamatos csökkentése, az elektronikus adatforgalom növelése.

6. Kiemelt feladat a szolgáltató közigazgatás jellegének erősítése, különös tekintettel az ügyfélközpontú, ügyfélbarát, az ügyfél elégedettséget javító ügyintézésre.

7. Szabályzatok, rendeletek szükség szerinti felülvizsgálata, egységes szerkezetbe foglalása, s megjelentetése a legrövidebb időn belül. Az azokban foglaltak betartása érdekében a megfelelő intézkedések megtétele.

8. A KET változásaiból következően módszertani útmutató készítése, s annak a honlapon, valamint a hivatal hirdetőtábláján való megjelentetése.

9. Tekintettel a jogszabályi háttér folyamatos változására, a kihirdetésre kerülő új jogszabályokra a köztisztviselőknek folyamatosan bővíteniük kell a szakmai ismereteiket.

10. Az államigazgatási változások folyamatainak megismerése, a napi munkában való követése.

11. Az önkormányzat 2013. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét.

12. Önkormányzati vagyon hatékony hasznosítása. A jogszabályok által megkövetelt nyilvántartások vezetése, szükséges időközönként történő aktualizálása. A vagyon analitikus nyilvántartásának, a vagyongatszter egyezőségének biztosítása.

13. A gazdálkodási tevékenységről, az önkormányzat költségvetésének időarányos teljesítéséről rendszeres tájékoztatás a döntéshozók számára.

14. A kötelezettségvállalás nyilvántartásának szabályszerű, naprakész vezetése

15. Az ellenőrzési jelentésekben megfogalmazott megállapítások, javaslatok alapján készült intézkedési tervekben foglalt feladatok végrehajtásának felülvizsgálata, az

ezen nyomán készített belső szabályzatok szükség szerinti aktualizálása.

16. Jogszabály által előírt nyilvántartások pontos, precíz vezetése.

17. Köztemető üzemeltetésének felügyelete.

18. A lakosság egészségének megőrzése érdekében programokban való aktív részvétel.

19. Iktató program teljes körű használata, kiemelt figyelemmel a megváltozott ügyintézési határidőkre, valamint az új irattári tervben, illetőleg az iratkezelési szabályzatban foglaltakra.

20. Hatósági statisztikák pontos, határidőben történő elkészítése.

Teljesítménykritériumok

a) Feladat és problémamegoldás / információkezelés és feldolgozás, problémára való nyitottság/

b) felelősség / szervezet iránti lojalitás, szabálytudat, fegyelmezettség/

c) felkészültség / szakmai ismeretek alkalmazásának szintje, számítástechnikai ismeretek alkalmazásának szintje/

d) csapatmunka

A Képviselő-testület felkéri a **Jegyzőt**, hogy

- a meghatározott teljesítménycélok alapján **2013. november 31-ig** dolgozza ki a köztisztviselőkkel szemben a 2013. évi egyéni teljesítménykövetelményeket,

- a köztisztviselők 2012. évi teljesítményértékelését **2013. december 31-ig** végezze el.

Erről értesítést kapnak:

1.) Búza Zsolt polgármester

2.) dr. Elekes Petra jegyző

4.) Irattár

Búza Zsolt polgármester: A következő előterjesztés a szilárd hulladéklerakó utógondozása.

Baks szilárd hulladéklerakójának rekultivációja sikeresen befejeződött. Az ATIKTVF előírásainak értelmében a depónia és környezet utógondozása szükséges 2018. június 30. napjáig. Az utógondozás időszakában három mérési pontból, furat kialakításával kell vízmintát venni és arról évente jelentést készíteni. Baks Község Önkormányzata árajánlatokat kért több helyről is, a fent említett feladatok elvégzésére.

A kedvezőbb ajánlatot javaslom elfogadásra, ami a Vízépszolg. 94. Kft. ajánlata.

Búza Zsolt polgármester: Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ha nincs kérdés, elfogadásra javaslom.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta

180/2013. (X.30.)

határozat

Baks Községi Önkormányzat képviselő–testülete megtárgyalta a Baks, 0366/14 hrsz. alatti szilárd hulladéklerakó utógondozása tárgyú előterjesztés és a következő határozatot hozza.

Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a vízmintavétellel és vizsgálatával, valamint az előírt éves jelentés elkészítésével kapcsolatos feladatok teljesítésére a Vízépszolg-94. Kft-t bízta meg.

Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására.

Erről értesítést kapnak:

- 1.) Búza Zsolt polgármester
- 2.) dr. Elekes Petra jegyző
- 3.) Vízépszolg-94 Kft.
- 4.) Irattár

Búza Zsolt polgármester: A következő előterjesztés hulladékszállítással kapcsolatos

2013. április 25-én a Képviselő-testület a 66/2013. (IV.25.) határozatával döntött arról, hogy támogatja a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás KEOP-1.1.1/B/10-11 számú pályázatát. Mivel a projektben Baks is részt vesz, ezért a határozat kötelező eleme a szükséges önerő biztosítása – amelyről akkor nem született testületi döntés. Az önerő 710.181 Ft

Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatosan? Ha nincs kérdés, elfogadásra javaslom.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta

181/2013. (X.30.)

határozat

Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a KEOP-1.1.1/B/10-11-2013-0006 kódszámú pályázat önerejének tárgyában tett előterjesztést és a 66/2013. (IV.25.) határozatát az alábbi szövegrésszel **egészíti ki**:

- A képviselő-testület a Dél-alföldi Térségi Hulladékgazdálkodási Társulás települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerének továbbfejlesztése tárgyú, KEOP-1.1.1/B/10-11-2013-0006 kódszámú pályázat megvalósításához 710.180 Ft önerő összeget biztosít.
- A testület az önerő összegét a 2014. évi költségvetés terhére biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Búza Zsolt polgármester: Következő előterjesztés a TIOP pályázat Lakhatási beavatkozási terve.

Mai napra készült el a pályázatnak az egyik kötelező elemét tartalmazó beavatkozási terv, ami azokat a családokat érinti, akik először beköltözhetnek a szociális lakásokba. Ezt a tervet kellene határozattal megerősíteni, illetve elfogadni.

Van-e kérdés az előterjesztéssel kapcsolatban? Ha nincs, akkor elfogadásra javaslom.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta

182/2013. (X.30.)

határozat

Baks Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „TIOP 3.2.3 .A-13/1 pályázat szociális bérlakásainak pályázata ” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

Baks Község Önkormányzat Képviselő Testülete elfogadja a TIOP 3.2.3.A-13/1 - Lakhatási beruházások támogatása kódszámú és című pályázati keretében elkészült Lakossági Beavatkozási Tervet.

A határozatról kivonaton értesítést kapnak:

1. Búza Zsolt polgármester;
2. Dr. Elekes Petra - jegyző
3. Gazdálkodási Csoport
4. Harangozóné Pálnok Orsolya TÁMOP 5.3.6-11/1-2012-0013 projektmenedzser

Búza Zsolt: Ha nincs más közérdekű bejelentenivaló, megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom

K.m.f.

Búza Zsolt
polgármester

Dr. Elekes Petra
jegyző

Fátyolné Ménesi Ildikó képviselő
jkv. hitelesítő

Kovács Gábor képviselő
jkv. hitelesítő