

Jegyzőkönyv

Készült: Baks Községi Önkormányzat Képviselő–testületének 2013. február 13. napján megtartott nyilvános, soros üléséről

<u>Jelen voltak:</u>	Búza Zsolt	polgármester
	Lépné Soós Anita	képviselő, alpolgármester
	Kecskeméti Józsefné	képviselő
	Kovács Gábor	képviselő
	Mihályné Tóth Margit	képviselő
	Dr. Orosz Éva	képviselő
	Dr. Lajkó Norbert	jegyző

Meghívottak:

Somogyiné Utasy Ibolya	intézményvezető
Tóth Zoltán	őrsparancsnok
Boriné Dóka Erika	gazd. csop. vezető
Pinjung Emilné	intézményvezető
Kovács Krisztián	ÖNO vezető

A jegyzőkönyv 1 db hangszalagon lett rögzítve.

Búza Zsolt: Köszönti a megjelent képviselő–testületi tagokat, megállapítja, hogy a képviselő – testület határozatképes, javaslatot tesz a meghívóban rögzített napirendi pontok elfogadására, egyúttal megkérdezi, van-e egyéb napirend tárgyalására vonatkozó javaslat?

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

23/2013. (II. 13.)

határozat

Baks Községi Önkormányzat képviselő–testülete a meghívóban rögzített napirendi pontokat tárgyalási alapul elfogadja.

Erről értesítést kapnak:

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Lajkó Norbert jegyző

Búza Zsolt: Javaslatot tesz a jegyzőkönyv–hitelesítők megválasztására Lépné Soós Anita képviselő és Kovács Gábor képviselő személyében.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

24/2013. (II. 13.)határozat

Baks Községi Önkormányzat képviselő–testülete Lépné Soós Anita képviselőt és Kovács Gábor képviselőt jegyzőkönyv –hitelesítőnek megválasztja.

Erről értesítést kapnak:

- 1) Búza Zsolt polgármester
- 2) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3) Lépné Soós Anita képviselő
- 4) Kovács Gábor képviselő

I. Napirendi Pont:**Az önkormányzat és intézményei 2013-as költségvetési tervezetének megtárgyalása**

Búza Zsolt: Én rögtön át is adnám a szót a Pénzügyi Bizottság elnökének, Dr. Orosz Évának.

Dr. Orosz Éva: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta a 2013. évi költségvetés előirányzatait, részletesen pontról pontra. Néhány módosítást fölvetettünk az önkormányzati költségvetésben. Az átmeneti segélyek esetében a betervezett 370.000Ft-os összeget javasoltuk felemelni, illetve az egyéb önkormányzati pénzbeli ellátásoknál, mivel nem kötelező feladat a középfokú oktatásban részesülők juttatása, így ezt javasoltuk kivenni. Összességében tekintve a főszámokkal egyetértettünk, de további átgondolás miatt, nem fogadtuk el.

Búza Zsolt: Ha jól értem, akkor van egy-két olyan dolog, amiben már döntött a Pénzügyi Bizottság. Minden olyan dolog benne van a költségvetésben, ami a szociális érzékenységet jelzi a Képviselő-testületnek. A Pénzügyi Bizottság kíváncsi lenne arra az állapotra is, hogy mi van abban az esetben, hogy ha ezek a szociális juttatások nincsenek benne a költségvetésben.

Mihályné Tóth Margit: Nem tartom azt helyesnek, hogy a középiskolásoktól vegyük el az ösztöndíjat. Láttam a költségvetésből, hogy a civil szervezetek 1 millió forint, a Horgászegyesület 500.000 Ft támogatás. Nem tartom helyesnek, hogy a gyerekektől elvesszük a támogatást. Nem megengedhető, hogy akik tanulni akarnak, azokat ne támogassuk. Arról nem beszélve, hogy ebben a költségvetésben a spórolás a fő cél és én kigyűjtöttem, közel egymillió forint reprezentációs költség van beállítva. Nem a spórolást tükrözi. Azon kívül láttam benne, hogy 3 millió forint van beállítva a Polgármester Úrnak szabad felhasználású pénzeszközre, szeretném megkérdezni, hogy mi indokolja ezt? Ez a régi időkben mindig kiverte a biztosítékot.

Dr. Lajkó Norbert: Ez sem helyes. Megkérném Képviselő Asszonyt, hogy olvassa föl, hogy mi van a rendeletben.

Mihályné Tóth Margit: Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy kiadásainak terhére 3 millió Ft összegig külön Képviselő-testületi döntés nélkül kötelezettséget vállal, melyről a soron következő testületi ülésen köteles beszámolni.

Dr. Lajkó Norbert: Ebben a mondatban hol van az, hogy szabad felhasználású?

Mihályné Tóth Margit: Régen úgy hívtuk, hogy szabad felhasználású pénz.

Dr. Lajkó Norbert: Kiadási előirányzat. Nem lehet a kettőt ugyanúgy értelmezni. Azt jelenti, hogy egy elfogadott kiadási előirányzatnak a terhére lehet ezt a kötelezettségvállalást megtennie, nem pedig szabadon felhasználású.

Mihályné Tóth Margit: A lényeg az, hogy minden évben több. Úgy látom, hogy a költségvetésben szerepel a Komplex-telep program. Nem hiszem, hogy a pályázatok régen a költségvetésbe bele lettek építve.

Búza Zsolt: Minden évben ugyanilyen tematika alapján a pályázatok be voltak építve.

Dr. Lajkó Norbert: Amennyiben támogatási szerződés van kötve egy adott projektre, azt tervezzük a költségvetésben. Mivel a komplex telepprogramban is van támogatási szerződésünk, így evidens, hogy benne van. Az összes közalkalmazott, akik a pályázatok keretében finanszírozottak, az önkormányzat alkalmazásában állnak. Nem lehet elkerülni, hogy ne tervezzük be a költségvetésben.

A középfokú oktatási intézményben tanulók Arany János ösztöndíjáról néhány szó. Lehet érzelmi és értelmi alapon megközelíteni, hogy most ez adható vagy jár, vagy a hagyományokhoz ragaszkodva adja ezt a Képviselő-testület. Amikor a Pénzügyi Bizottság ülésén ez szóba került, akkor merült fel az, hogy ez a program egy olyan program, amelyben mindent finanszíroz az állam a gyerekeknek. Az önkormányzat pénzügyi lehetőségei 2013-tól kifejezetten korlátozottak. Itt elsősorban az önként vállalt feladatokra kell gondolni. Ez nem csak az Arany János programot fogja érinteni. Ez nem kötelező támogatás, viszont átgondolandó, hogy ezt tudjuk-e adni ettől az évtől amellet, hogy nekik a program mindent finanszíroz.

Búza Zsolt: Azt szeretném elmondani ezzel kapcsolatban, hogy a Képviselő-testületnek van lehetősége másképp is dönteni, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságnak javaslattételi lehetősége van.

Azt gondolom, hogy ez a költségvetés egy tervezet, de én is az mellett vagyok, hogy további átgondolásra javaslom ezt visszaadni. A doktornő csak egy dolgot emelt ki a költségvetésből, de láthatjuk, hogy rengeteg dolgot lehetne még kiemelni.

Kovács Gábor: Nekem az Arany János programmal kapcsolatban egyetérték a Pénzügyi Bizottság javaslatával, azok a gyerekek kapnak támogatást az iskolától,

ne kapjanak már az önkormányzattól is.

Dr. Lajkó Norbert: Összefoglalnám szakmai részről, hogy ha jól értem, akkor most dolgozzuk át a költségvetést és szülessen egy olyan költségvetés is, amelyben csak a kötelező feladatok vannak benne. Mutassuk azt be, hogy a kapott normatíva mennyire elég a kötelező feladatokra és azt adott esetben a helyi adókból mennyivel kell pótolni. Az alapján majd a testület válogatja az önként vállalt feladatait és majd az anyagi lehetőségéhez mérten tesz hozzá a kötelezőkhöz.

Dr. Orosz Éva: Igen.

Dr. Lajkó Norbert: Átdolgozásra javasoljuk a költségvetést.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

25/2013. (II. 13.)

határozat

Baks Községi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat és intézményei 2013. évre vonatkozó költségvetés tervezetét, és az előterjesztést átdolgozásra visszaadja a Polgármesteri Hivatalnak.

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy a következő ülésre az egyeztetett javításokkal terjessze elő a költségvetés tervezetét.

Határidő: azonnali

Felelős: Búza Zsolt polgármester

1. Búza Zsolt polgármester
2. Dr. Lajkó Norbert jegyző.
3. Irattár

Búza Zsolt: Következnek az előterjesztések. Először is szeretném, ha a „piackorszerűsítés Bakson” nevű projekttel fogalakoznánk. 9 helyi vállalkozásnak küldtük meg a felhívást, szeretttük volna, ha részt vesznek ezen a pályázaton. A 9-ből tulajdonképpen 3 ajánlatot kaptunk. Ahogy az előterjesztésben is benne van, van egy 5.400.000 Ft-os, egy 10.500.000 Ft-os és egy 7.840.0000 Ft-os ajánlat. Javaslom a Képviselő-testületnek, hogy az 5.400.000Ft-os ajánlatot fogadjuk el, amit a Baksi Falufejlesztő Nonprofit Kft. nyújtott be.

A képviselő–testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

26 /2013. (II. 13.)

határozat

Baks Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „KEOP -2012- 5.5.0/B-pályázat beadása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. B
aks Község Önkormányzata felmérési és gépészeti tervek alapján elkészített megoldási javaslatok közül a megújuló energetikai elemeket is tartalmazó alternatívát támogatja.

Felelős: Búza Zsolt polgármester

Határidő: 2013. február 14.

Határozat kivonaton értesítést kapnak:

- 1) Búza Zsolt polgármester;
- 2) Dr. Lajkó Norbert jegyző
- 3) Boriné Dóka Erika gazd. csop. vez.

Búza Zsolt: Következő előterjesztés a KEOP 5.5.0/B pályázat beadása.

Sajnálatos módon tegnap megnyílt a pályázati ablak és tegnap be is zárták. 300.000.000 Ft-ig lehetett pályázni, ez volt a plafon, ezt gyorsan be is zárták, de hagytak egy másik lehetőséget, abban 50.000.000 Ft-ig lehet pályázni. Ugye mi a középületeinket szeretnénk volna energetikailag megújítani, ez több mint 200 millió forintba rúgott volna ki.

Egy két összehasonlító adatot szeretnék mondani. Amióta az Önkormányzatnál kicseréltük a nyílászárókat és 5 cm-es szigetelést kapott, azóta 2000 m³-rel kevesebbet fűtünk el. Idén be van tervezve egy kémény, mert úgy gondoljuk, hogy ha egy plusz kazánt beállítunk, amiben fával tudnánk fűteni, akkor jelentős gázarat tudnánk megtakarítani. Ott a példa az egészségháznál, hogy a több száz m³ helyett heti 24 m³ fogy csak. Ugyanígy az ÖNO-nál is. Ugyanez az Óvodánál is, több mint 50%-os energia megtakarítást eredményezett.

Az előterjesztésben benne van az Egészségház és a Gondozási Központ. 50.000.000 Ft-ba ez a két intézmény fér bele, ahogy a határozati javaslatból is

látszik. Arra vonatkozóan, hogy mikor fogják megnyitni a pályázati ablakot, azt nem tudom, de felvagyunk rá készülve, tervdokumentációk elkészültek.

Két határozati javaslat van, az egyiknek a műszaki tartalma egy hagyományos, míg a másik műszaki tartalma egy úgynevezett megújuló energiát tartalmaz. Javaslom az utóbbi elfogadását.

Mihályné Tóth Margit: Hosszútávon ez azt jelenti, hogy a gázt az kikapcsoljuk, vagy mellette üzemel majd a fatüzelésű? Mert kiszámolta azt valaki, hogy 5 év múlva nem-e olcsóbb lesz a gáz, mint a fa? Ezt senki nem tudja megmondani előre, hogy mi lesz.

Búza Zsolt: Ha tudtuk volna előre, hogy annak idején 60%-kal emelik fel a gázárakat, akkor eleve fatüzelésű kazánokat állítottunk volna be. De ezt előre nem lehet tudni, hogy mi lesz.

Mihályné Tóth Margit: Nem javaslom, hogy a gáz iktassuk ki teljes mértékben.

Búza Zsolt: Nem is szándékoztuk kiiktatni.

A képviselő-testület egyhangú szavazattal az alábbi határozatot hozta:

27 /2013. (II. 13.)

határozat

Baks Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „KEOP - 2012- 5.5.0/B-pályázat beadása” című előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. Baks Község Önkormányzata a KEOP – 2012-5.5.0/B Épületenergetikai fejlesztések megújuló energiaforrás hasznosítással kombinálva című pályázati felhívás alapján pályázatot kíván benyújtani a tulajdonában álló épületek energetikai megújítására. A pályázat címe: „Baks Község Közintézményeinek energetikai megújítása”
2. Érintett épületek és hrsz-ok:
 - Egészségház, 6768 Baks, Fő u. 92., hrsz: ½
 - Gondozási Központ, 6768 Baks Fő u. 114., hrsz 49
3. Az önkormányzat a pályázathoz megvalósításához szükséges költségek 85% -ára igényel támogatást a pályázati felhívás keretein belül.
4. Források:

Források	Ft
Pályázat által nem finanszírozott költség	0

A KEOP -2012-5.5.0/B Pályázaton igényelhető maximális támogatás elismerhető bekerülési költség	42.495.840
Önkormányzat által biztosított Szükséges maximális önerő összege (ÁFA+15%)	7.499.270
Projekt teljes költsége	49.995.100

5. Az önkormányzat a pályázat megvalósításához szükséges önerőt (15%) a 2013 és 2014 évi költségvetés terhére biztosítja 7.499.100 Ft összegben.
6. A Képviselő – testület kötelezettséget vállal, hogy a KEOP forrásból nyújtott támogatás elnyerése esetén az önkormányzati saját forrás összegét a költségvetésben elkülöníti.
7. A Képviselő – testület felhatalmazza a polgármestert a pályázat elkészítésével kapcsolatos ügyviteli teendők ellátására

Határozat kivonaton értesítést kapnak:

1. Búza Zsolt polgármester;
2. Dr. Lajkó Norbert jegyző
3. Boriné Dóka Erika gazd. csop. vez.

Búza Zsolt: Azt szeretném megkérdezni, hogy a nyilvánossággal kapcsolatosan van-e valakinek bejelenti valója, észrevétele?

Kovács Gábor: A közmunkások kitakarították a vízelvezetőket és a szemetet otthagyták, az ne maradjon már ott.

Mihályné Tóth Margit: A Baksi Gazdakör egy kilométer hosszan kitakarította a vízelvezető csatornákat, mi azt a szemetet elvittük és megsemmisítettük. Az összes többi ott volt hagyva.

Búza Zsolt: Minek a fejében történt ez a kitakarítás?

Mihályné Tóth Margit: Megegyeztünk a Szegedi Környezetgazdálkodási Víz Társulattal, hogy 400 méter hosszan kellett volna a szerződés szerint kitakarítani, de mi egy kilométer hosszan takarítottuk ki.

Búza Zsolt: Ezt társadalmi munkában végezték?

Mihályné Tóth Margit: A 400 métert igen, a többit azt a víztársulati hozzájárulás fejében, amit a szántóföldek után kell fizetni.

Búza Zsolt: Akkor ez valamit valamiért volt.

Mihályné Tóth Margit: Hát igen, egy részét, de ez nem volt kötelező, de egységesen bevállaltuk ezt.

Búza Zsolt: Nagyon szépen köszönjük. Hogyan ártalmatlanították a gazdák a kitermelt fákat, növényeket?

Mihályné Tóth Margit: Azokhoz nem lehetett hozzányúlni, csak a nádat lehetett kitakarítani.

Búza Zsolt: Jó, köszönjük.

Ha nincs más közérdekű bejelentenivaló, megköszönöm a részvételt és az ülést bezárom

K.m.f.

Búza Zsolt
polgármester

Dr. Lajkó Norbert
jegyző

Lépné Soós Anita alpolgármester
jkv. hitelesítő

Kovács Gábor képviselő
jkv. hitelesítő